

## درس دوم

۱. کلاس درس چگونه واقعیتی است؟
۲. بین محیط های اجتماعی و کنش افراد چه ارتباطی وجود دارد؟
۳. چه عاملی منجر به شکل گیری علوم اجتماعی شد؟
۴. علوم اجتماعی را تعریف کنید.
۵. یکی از شیوه های درک فواید علوم اجتماعی چیست؟
۶. موضوع مطالعه علوم طبیعی را بنویسید.
۷. فواید علوم طبیعی را بنویسید.
۸. فواید علوم اجتماعی را بنویسید.
۹. قدرت پیش بینی در علوم اجتماعی چه تفاوتی با علوم طبیعی دارد؟
۱۰. کشف نظم و قواعد زندگی اجتماعی توسط دانشمندان علوم اجتماعی چه فایده ای دارد؟
۱۱. ظرفیت داوری درباره ارزش ها و هنجارهای اجتماعی و نقد آن ها توسط علوم اجتماعی چه فایده ای دارد؟
۱۲. علوم اجتماعی چگونه به داوری درباره علوم طبیعی و فناوری های حاصل از آن می پردازد؟
۱۳. چرا علوم اجتماعی از اهمیت بیش تری نسبت به علوم طبیعی برخوردارند؟
۱۴. کدام فواید در علوم اجتماعی وجود دارد که علوم طبیعی از آن برخوردار نیستند؟
۱۵. موضوع مطالعه علوم اجتماعی چیست؟
۱۶. چرا شاخه ها و دانش های اجتماعی متفاوتی پدید آمده است؟
۱۷. چند نمونه از رشته هایی که پدیده های اجتماعی را مطالعه می کنند(شاخه های علوم اجتماعی) ارا نام ببرید.
۱۸. جامعه شناسی جزء شاخه های کدام علم است؟
۱۹. جامعه شناسی را تعریف کنید؟
۲۰. منظور از جامعه شناسی خرد چیست؟
۲۱. منظور از جامعه شناسی کلان چیست؟

۲۲. چه ارتباطی بین جامعه شناسی خرد و کلان وجود دارد؟
۲۳. در جامعه شناسی بر اساس کدام ملاک، رویکردهای مختلفی شکل گرفته است؟
۲۴. سه رویکرد اصلی جامعه شناسی را نام ببرید.
۲۵. چرا کنست، ابتدا نام فیزیک اجتماعی را برای جامعه شناسی انتخاب کرد؟
۲۶. بنیان گذار جامعه شناسی چه کسی است؟ ابتدا آن را چه نامید؟
۲۷. کدام عامل، برخی جامعه شناسان را علاقه مند کرد که جامعه شناسی را به علوم طبیعی نزدیک و شبیه نمایند؟
۲۸. در کدام رویکرد، جامعه شناسی در زمرة دانش های ابزاری قرار می گیرد؟
۲۹. منظور از جامعه شناسی پوزیتیویستی چیست؟
۳۰. ویژگی های جامعه شناسی پوزیتیویستی را ذکر کنید.
۳۱. در جامعه شناسی پوزیتیویستی از کدام روش در مطالعه جامعه استفاده می شود؟
۳۲. در قرن ۱۹ میلادی؛ کدام متفکران اجتماعی مدعی شدند که انسان ها مانند موجودات طبیعی نیستند و پدیده های اجتماعی نیز با پدیده های طبیعی متفاوت اند؟
۳۳. ویلهلم دیلتای و ماکس وبر را در مقایسه جهان اجتماعی و طبیعی چه ادعایی داشتند؟
۳۴. منظور از جامعه شناسی تفہمی چیست؟
۳۵. رویکرد کدام متفکر اجتماعی به جامعه شناسی تفہمی مشهور شد؟
۳۶. کدام متفکر اجتماعی معتقد بود کنش های اجتماعی معنادار است؟
۳۷. برای معنادار بودن کنش های اجتماعی یک مثال ذکر کنید؟
۳۸. ماکس وبر، بر کدام روش را به عنوان روش ویژه علوم اجتماعی تاکید داشت؟
۳۹. ماکس وبر، علم را محدود به چه می دانست؟
۴۰. دیدگاه ماکس وبر را در مورد روش در علوم اجتماعی شرح دهید.
۴۱. ماکس وبر در مورد داوری آرمان ها و ارزش های اجتماعی چه دیدگاهی داشت؟

۴۲. یک مثال ذکر کنید که دیدگاه وبر را در مورد ناتوانی جامعه شناسی در داوری آرمان‌ها و ارزش‌های اجتماعی نشان دهد؟

۴۳. چرا ماکس وبر معتقد بود جامعه شناس نمی‌تواند درباره آرمان‌ها و ارزش‌های اجتماعی داوری علمی نماید؟

۴۴. جامعه شناسی انتقادی چه زمانی پدید آمد؟

۴۵. جامعه شناسی پوزیتیویستی و جامعه شناسی تفہمی در کدام قرن پدید آمدند؟

۴۶. منظور از جامعه شناسی انتقادی چیست؟

۴۷. کدام یک از سه رویکرد جامعه شناسی، داوری ارزش‌ها و هنجارهای اجتماعی را می‌پذیرند؟

۴۸. چرا جامعه شناسی انتقادی امکان داوری ارزش‌ها و هنجارهای اجتماعی را دارد؟

۴۹. مهم‌ترین هدف جامعه شناسان انتقادی چیست؟

۵۰. جامعه شناسی انتقادی کدام رویکردهای جامعه شناسی را محافظه کار می‌دانند؟ علت را توضیح دهید.

## پاسخ سوالات درس دوم

۱. کلاس درس، هرچند از اجزا و عناصری مانند اتاق، میزها، صندلی‌ها، دانش آموزان و معلم تشکیل شده اما خود، واقعیتی بیشتر از این اجزا است که بر همه این عناصر تأثیر می‌گذارد.

۲. همه ما، تأثیر اجتماعاتی مثل کلاس، محله، خانواده، روستا، شهر، کشور و جهانی را که در آن زندگی می‌کنیم بر رفتار خودمان احساس می‌کنیم و در مقابل، کم و بیش متوجه تأثیر کنش‌های خودمان بر ایجاد، تداوم و تغییر این اجتماعات نیز هستیم.

۳. مطالعه علمی اجتماعاتی مثل کلاس، محله، خانواده، روستا، شهر، کشور و جهان.

۴. به دانش هایی گفته می شود که اجتماعات انسانی و چگونگی اثرباری آنها بر کنش ها و شیوه زندگی ما و همچنین اثرپذیری آنها از کنش ها و شیوه زندگی ما را به روش علمی مطالعه می کنند.

۵. از طریق مقایسه علوم طبیعی و علوم اجتماعی.

۶. جهان طبیعی و پدیده های آن را مطالعه می کند.

۷. این علوم با شناخت طبیعت و قوانین آن، به انسان قدرت پیش بینی حوادث طبیعی و پیشگیری از آنها را می دهند و به او دراستفاده از طبیعت کمک می کنند. علوم طبیعی و فناوری حاصل از آنها، ابزار بهره مندی انسان از طبیعت و همچنین وسیله غلبه او بر محدودیت های طبیعی اند.

.۸

الف) به انسان ها امکان می دهند که آثار و پیامدهای پدیده های اجتماعی را پیش بینی کنند.

ب) دانشمندان علوم اجتماعی تلاش می کنند نظم و قواعد جهان اجتماعی را کشف کنند. آنها با کشف این قواعد می توانند تأثیر اجتماعات بر زندگی ما را توضیح دهند. ما با شناخت قواعد زندگی در خانواده، کلاس، شهر، محله، کشور و دیگر اجتماعات، هم از فرصت های آنها برخوردار می شویم و هم از آسیب های احتمالی زندگی در اجتماعات مختلف در امان می مانیم.

پ) علوم اجتماعی زمینه فهم متقابل انسان ها و جوامع مختلف از یکدیگر را فراهم می سازند و به افزایش همدلی و همراهی انسان ها کمک می کنند.

ت) علوم اجتماعی، ظرفیت داوری درباره ارزش ها و هنجارهای اجتماعی و نقد و اصلاح آنها را دارند. علوم اجتماعی با داوری درباره پدیده های اجتماعی و انتقاد از آنها، فرصت موضع گیری اجتماعی مناسب و صحیح را برای دانشمندان فراهم می آورند.

ث) علوم اجتماعی ظرفیت داوری درباره علوم طبیعی و فناوری حاصل از آن را هم دارند. علوم اجتماعی، درباره فرصت ها و محدودیت های فناوری به انسان ها آگاهی می دهند و به آنها کمک می کنند، از طبیعت و علوم طبیعی به شیوه صحیح استفاده کنند.

۹. به سبب آگاهانه و ارادی بودن کنش ها و سایر پدیده های اجتماعی و تنوع آنها، پیش بینی در علوم اجتماعی پیچیده تر از علوم طبیعی است.

۱۰. آنها با کشف این قواعد می توانند تأثیر اجتماعات بر زندگی ما را توضیح دهند. ما با شناخت قواعد زندگی در خانواده، کلاس، شهر، محله، کشور و دیگر اجتماعات، هم از فرصت های آنها برخوردار می شویم و هم از آسیب های احتمالی زندگی در

اجتمعات مختلف در امان می‌مانیم.

۱۱. علوم اجتماعی با داوری درباره پدیده‌های اجتماعی و انتقاد از آنها، فرصت موضع گیری اجتماعی مناسب و صحیح را برای دانشمندان فراهم می‌آورند.

۱۲. علوم اجتماعی، درباره فرصت‌ها و محدودیت‌های فناوری به انسان‌ها آگاهی می‌دهند و به آنها کمک می‌کنند، از طبیعت و علوم طبیعی به شیوه صحیح استفاده کنند.

۱۳. زیرا علوم اجتماعی ظرفیت داوری درباره علوم طبیعی و فناوری حاصل از آن را هم دارند. علوم اجتماعی، درباره فرصت‌ها و محدودیت‌های فناوری به انسان‌ها آگاهی می‌دهند و به آنها کمک می‌کنند، از طبیعت و علوم طبیعی به شیوه صحیح استفاده کنند. از این‌رو، علوم اجتماعی نسبت به علوم طبیعی از اهمیت بیشتری برخوردارند.

.۱۴

الف) علوم اجتماعی زمینه فهم متقابل انسان‌ها و جوامع مختلف از یکدیگر را فراهم می‌سازند و به افزایش همدلی و همراهی انسان‌ها کمک می‌کنند.

ب) علوم اجتماعی، ظرفیت داوری درباره ارزش‌ها و هنجارهای اجتماعی و نقد و اصلاح آنها را دارند. علوم اجتماعی با داوری درباره پدیده‌های اجتماعی و انتقاد از آنها، فرصت موضع گیری اجتماعی مناسب و صحیح را برای دانشمندان فراهم می‌آورند.

پ) علوم اجتماعی ظرفیت داوری درباره علوم طبیعی و فناوری حاصل از آن را هم دارند. علوم اجتماعی، درباره فرصت‌ها و محدودیت‌های فناوری به انسان‌ها آگاهی می‌دهند و به آنها کمک می‌کنند، از طبیعت و علوم طبیعی به شیوه صحیح استفاده کنند.

۱۵. علوم اجتماعی، کنش‌های اجتماعی و پیامدهای آن؛ یعنی پدیده‌های اجتماعی را مطالعه می‌کنند.

۱۶. کنش‌های اجتماعی، ابعاد و انواع مختلفی دارند. برای بررسی و مطالعه این انواع و ابعاد، دانش‌های مختلفی به وجود آمده است؛ یعنی همان طور که بدن انسان اعضای مختلفی دارد و تخصص‌های گوناگونی درباره آن پدید آمده است، زندگی اجتماعی انسان نیز به دلیل اینکه ابعاد مختلف اقتصادی، سیاسی، فرهنگی و ... دارد، شاخه‌ها و دانش‌های اجتماعی متفاوتی را پدید آورده است.

۱۷. اقتصاد، حقوق، سیاست، تاریخ، باستان‌شناسی، ارتباطات، مردم‌شناسی، جامعه‌شناسی، جمعیت‌شناسی، زبان‌شناسی، مدیریت، روان‌شناسی اجتماعی و جغرافیای انسانی.

۱۸. علوم اجتماعی.

۱۹. برخی جامعه شناسان، جامعه شناسی را علم شناخت «کنش اجتماعی» و بعضی آن «ساختار اجتماعی» را علم شناخت دانسته اند.

۲۰. کنش اجتماعی و سایر پدیده های اجتماعی خرد را بررسی و مطالعه می کند.

۲۱. ساختار اجتماعی و سایر پدیده های اجتماعی کلان را بررسی و مطالعه می کند.

۲۲. جامعه شناسی خرد و کلان نیازمند به هم و مکمل یکدیگرند.

۲۳. براساس دوری و نزدیکی به علوم طبیعی.

۲۴. پوزیتیویستی – تفہمی – انتقادی.

۲۵. جامعه شناسی در آغاز شکل گیری خود در قرن نوزدهم میلادی سعی کرد به علوم طبیعی به ویژه علم فیزیک نزدیک شود. به همین دلیل اگوست کنت، بنیان گذار جامعه شناسی، ابتدا نام فیزیک اجتماعی را برای این رشته برگزید.

۲۶. اگوست کنت \_ فیزیک اجتماعی.

۲۷. موفقیت های بی سابقه علوم طبیعی.

۲۸. پوزیتیویستی.

۲۹. موفقیت های بی سابقه علوم طبیعی، برخی جامعه شناسان این دوره را علاقه مند کرده بود که جامعه شناسی را هر چه بیشتر به علوم طبیعی نزدیک و شبیه نمایند. این رویکرد که جامعه شناسی را در زمرة دانش های ابزاری قرار می دهد، با نام جامعه شناسی پوزیتیویستی شناخته می شود.

.۳۰

الف) در جامعه شناسی پوزیتیویستی، پدیده های اجتماعی مانند پدیده های طبیعی دانسته می شوند و جامعه همانند طبیعت درنظر گرفته می شود. بنابراین روش مطالعه آنها نیز یکسان دانسته می شود.

ب) در این رویکرد روش مطالعه جامعه همان روشهایی که در مطالعه طبیعت به کار گرفته می شود، یعنی روش حسی و تجربی است.

پ) همان طور که علوم طبیعی با شناخت نظم موجود در طبیعت، امکان پیش بینی، پیشگیری و کنترل طبیعت را برای انسان ها فراهم می کند، جامعه شناسی نیز با شناخت نظم اجتماعی، به انسان ها قدرت پیش بینی، پیشگیری و کنترل جامعه را می دهد.

۳۱. روش حسی و تجربی.

۳۲. برخی متفکران اجتماعی آلمانی از جمله ویلهلم دیلتای و ماکس وبر.

۳۳. مدعی شدند هر چند جهان اجتماعی همانند جهان طبیعی، نظم و قواعد خاصی دارد اما انسان‌ها مانند موجودات طبیعی نیستند و پدیده‌های اجتماعی نیز با پدیده‌های طبیعی تفاوت دارند.

۳۴. وبر معتقد بود کنش اجتماعی معنادار است و پدیده‌های معنادار را نمی‌توان همانند پدیده‌های طبیعی از طریق حواس مطالعه کرد، بلکه باید معنای آنها را فهمید. این رویکرد در جامعه‌شناسی به جامعه‌شناسی تفہمی مشهور شد.

۳۵. ماکس وبر.

۳۶. ماکس وبر.

۳۷. بوق زدن یک کنش انسانی است. شما از ویژگی‌های بیرونی و قابل مشاهده بوق، مانند طول موج و فرکانس، معنای آن را نمی‌فهمید اما بوق‌ها علی‌رغم ظاهر یکسان، در موقعیت‌های مختلف، معانی متفاوتی دارند. بوق زدن می‌تواند به معنی سلام کردن، تشکر کردن، هشدار دادن، شادی کردن، اعتراض کردن و ... باشد. شما زمانی می‌توانید بوق زدن دیگری را درک کنید و به آن پاسخ مناسب بدھید که معنایش را بفهمید.

۳۸. روش تفہمی.

۳۹. علم تجربی.

۴۰. وبر به عنوان «روش تفہمی» بر روش ویژه علوم اجتماعی تأکید می‌کرد اما همچنان علم را به علم تجربی محدود می‌دانست و معتقد بود، آنچه جامعه‌شناسان می‌گویند، باید با روش تجربی اثبات شود، و گرنہ ارزش علمی ندارد.

۴۱. از نظر وبر جامعه‌شناس فقط می‌تواند آرمان‌ها و ارزش‌های اجتماعی را توصیف کند اما نمی‌تواند درباره این آرمان‌ها و ارزش‌ها داوری علمی کند، چون روش تجربی توان و ظرفیت داوری علمی ندارد.

۴۲. مثلاً جامعه‌شناس می‌تواند برای مدتی با اعضای یک گروه سیاسی زندگی کند و از این راه عقاید و ارزش‌های آنها را توصیف و درک کند، اما نمی‌تواند درباره درست یا غلط بودن این عقاید و ارزش‌ها داوری کند و به نقد یا اصلاح آنها بپردازد.

.۴۳

الف) چون آن چه جامعه‌شناسان می‌گویند، باید با روش تجربی اثبات شود، و گرنہ ارزش علمی ندارد. روش تجربی نیز توان و ظرفیت داوری علمی ندارد.

ب) زیرا از نظر وبر با این کار (داوری و نقد) جامعه‌شناس از دایره علم خارج می‌شود یا به نام علم، کار غیر علمی می‌کند.

۴۴. قرن بیستم.

۴۵. قرن نوزدهم.

۴۶. نوع جدیدی از جامعه شناسی به نام «جامعه شناسی انتقادی» در قرن بیست پدید آمد. جامعه شناسی انتقادی بیشتر از جامعه شناسی تفہمی از علوم طبیعی فاصله گرفت. جامعه شناسان انتقادی علاوه بر روش‌های تجربی و تفہمی، روش‌های دیگری را نیز به رسمیت می‌شناسند. همین روش‌ها به آنها امکان می‌دهد که درباره ارزش‌ها و هنجارها داوری کنند و برای عبور از وضعیت موجود به سوی وضعیت مطلوب، راه حل‌هایی ارائه کند. مهم‌ترین هدف جامعه شناسان انتقادی، نقد وضعیت موجود جامعه برای رسیدن به یک وضعیت مطلوب تر است. جامعه شناسی انتقادی، دو رویکرد قبلی جامعه شناسی؛ یعنی جامعه شناسی پوزیتیویستی و تفہمی را محافظه کار می‌داند؛ زیرا آن رویکردها نمی‌توانند درباره ارزش‌ها و هنجارهای اجتماعی داوری کنند و به شرایط موجود تن می‌دهند.

۴۷. جامعه شناسی انتقادی.

۴۸. جامعه شناسان انتقادی علاوه بر روش‌های تجربی و تفہمی، روش‌های دیگری را نیز به رسمیت می‌شناسند. همین روش‌ها به آنها امکان می‌دهد که درباره ارزش‌ها و هنجارها داوری کنند.

۴۹. نقد وضعیت موجود جامعه برای رسیدن به یک وضعیت مطلوب تر.

۵۰. جامعه شناسی پوزیتیویستی و تفہمی.

زیرا این رویکردها نمی‌توانند درباره ارزش‌ها و هنجارهای اجتماعی داوری کنند و به شرایط موجود تن می‌دهند.